

Operatore economico:

RTI COGEA SRL - ECOTER S.r.l. Istituto di ricerca e progettazione economica e territoriale

Criterio tecnico “Contesto di riferimento”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.1	Contestualizzazione attività proposta Sarà valutata l’analisi del contesto di riferimento e delle caratteristiche organizzative dell’Autorità di Gestione, dei RR.O.S. e dell’Autorità di Certificazione.	10	Ottimo	100	L’offerta presenta un’ottima analisi della struttura organizzativa regionale e delle responsabilità dell’Autorità di Gestione e dell’Autorità di Certificazione, che denota una conoscenza approfondita del contesto esistente. Il grado di approfondimento dello stato di attuazione dei programmi oggetto del servizio e degli interventi ancora da realizzare risulta ottimo.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.2	Modalità di trasferimento del know-how Descrizione della soluzione proposta in termini di risorse, strumenti e modalità operative, che il Fornitore s’impegna a mettere in atto al fine di garantire il trasferimento del know-how nel corso di esecuzione contrattuale e il trasferimento del know-how di fine fornitura. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia e della funzionalità delle soluzioni.	10	Ottimo	100	La proposta si dilunga preliminarmente su aspetti che, più che al criterio in questione, riguardano il procedimento per l’attivazione di uno specifico contratto attuativo. Sebbene articolata, con il coinvolgimento, a tratti disomogeneo, di diverse figure e responsabilità, nel complesso la soluzione si presenta adeguata alle esigenze della commessa.
			Più che adeguato	80	
			Adeguato	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

Criterio tecnico “Proposta progettuale”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.3.1	Completezza e adeguata articolazione delle attività previste nell’Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato	Linea di servizio 1	5	Ottimo	La presentazione del supporto di A.T. offerto non risulta conformata alle esigenze di sinteticità ed alle caratteristiche di redazione e grafiche richieste dal disciplinare. L’offerta si presenta completa riguardo l’illustrazione dell’approccio metodologico al servizio sulla linea di riferimento, sufficientemente coerente e adeguata in termini di concretezza e funzionalità delle attività proposte.
				Più che adeguato	
				Adeguato	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.3.2	Sarà valutata l’esautività della proposta, con particolare riferimento all’approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche attività.	Linea di servizio 2	5	Ottimo	La presentazione del supporto di A.T. offerto non risulta conformata alle esigenze di sinteticità ed alle caratteristiche di redazione richieste dal disciplinare. Comunque, l’offerta appare completa, sufficientemente strutturata con riferimento alle attività di supporto proposte ed adeguata sia per concretezza sia per funzionalità alle esigenze relative alla linea di servizio.
				Più che adeguato	
				Adeguato	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.3.3	La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia, della concretezza e della funzionalità dell’attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l’esautività della trattazione.	Linea di servizio 3	5	Ottimo	L’offerta si presenti sufficiente nell’esposizione dell’approccio alla tematica del controllo ed adeguata in termini di funzionalità delle soluzioni proposte per le esigenze di commessa.
				Più che adeguato	
				Adeguato	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.3.4		Linea di servizio 4	5	Ottimo	L’offerta è adeguata con riguardo alla metodologia di approccio ai concreti interventi proposti a supporto dell’AdG e dell’AdC, con una pianificazione temporale sufficientemente dettagliata delle attività, rispondente e coerente alle necessità ed a quanto richiesto nel Capitolato per la relativa linea di servizio.
				Più che adeguato	
				Adeguato	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	
J.4	Esperienze pregresse Descrizione di un’esperienza pregressa assimilabile, per caratteristiche e complessità, ai servizi di Assistenza Tecnica alle Autorità di Audit e/o alle Autorità di Gestione e/o alle Autorità di Certificazione o anche ad attività di supporto alla programmazione e/o gestione e/o attuazione e/o rendicontazione e/o monitoraggio e/o controllo di programmi operativi finanziati da fondi strutturali europei o da altri fondi UE. Il concorrente dovrà descrivere, in particolare:	8		Ottimo	La relazione contiene un’ampia descrizione delle esperienze analoghe pregresse della società, coerenti rispetto al contesto della commessa, ottimamente applicabili.
				Più che adeguato	
				Adeguato	
				Parzialmente adeguato	
				Non adeguato	

	· criticità emerse in corso di esecuzione del contratto e soluzioni adottate per il loro superamento; · punti di forza emersi nell'ambito dell'esperienza rappresentata; · possibilità e modalità di riutilizzo dell'esperienza acquisita nell'ambito dell'erogazione dei servizi, con indicazione di misure concretamente implementabili. La valutazione terrà conto della efficacia, concretezza e funzionalità del riutilizzo, nell'esecuzione del presente appalto, delle soluzioni adottate nelle esperienze pregresse, nonché della particolare aderenza, in termini oggettivi, delle stesse alle attività oggetto del lotto per il quale si formula l'offerta.						
<u>Criterio tecnico “Proposta organizzativa”</u>							
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione		
J.5	Modello organizzativo	10	Ottimo	100	L'offerta presenta una più che adeguata descrizione del modello organizzativo; la struttura organizzativa esposta rappresenta in modo completo, chiaro ed esaustivo i diversi ruoli proposti e le modalità di coordinamento tra tutte le figure e con l'Amministrazione, evidenziando una più che sufficiente funzionalità del modello proposto dalla commessa.		
	Più che adeguato		80				
	Adeguito		60				
	Parzialmente adeguato		40				
	Non adeguato		0				
J.6	Massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza del Gruppo di Lavoro - Grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi	10	Ottimo	100	L'offerta presenta una più che adeguata soluzione per massimizzare l'efficienza e l'efficacia del Gruppo di Lavoro rispetto alla configurazione richiesta nel Capitolato. Si apprezzano le soluzioni proposte per garantire un'ampia flessibilità nell'erogazione dei servizi.		
	Più che adeguato		80				
	Adeguito		60				
	Parzialmente adeguato		40				
	Non adeguato		0				
J.7	Soluzione per il monitoraggio del servizio	10	Ottimo	100	L'offerta è chiara, esaustiva e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del monitoraggio, di particolare rilevanza per la materia. La proposta è ben articolata e più che adeguata alle esigenze della commessa.		
	Più che adeguato		80				
	Adeguito		60				
	Parzialmente adeguato		40				
	Non adeguato		0				
J.8	Possesso della certificazione di responsabilità sociale e etica SA 8000 2008 o equivalente	2	quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI	Cogea S.R.L. (mandante)	SI	NO	70%
				Ecoter S.r.l. Istituto di ricerca e progettazione economica territoriale (mandataria)	SI	NO	30%

